



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar k. Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykues II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 13 shkurt 2025

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit

Zyrës së Prokurorit të Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Luka Mishetiç

Mbrojtësit të Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Rodni Dikson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagenda

TRUPI GJYKUES II i Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Trupi Gjykues"), në bazë të nenit 41(6), (10), dhe (12) të Ligjit Nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Ligji") dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Hashim Thaçit ("z. Thaçi") është shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme. Zhvillimet relevante që nga rishikimi i fundit ("Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin")¹ përfshijnë si më poshtë.
2. Më 23 janar 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS") dorëzoi parashtrimet mbi rishikimin e paraburgimit të z. Thaçi ("Parashtrimet e ZPS-së").²
3. Mbrojtja nuk iu përgjigj Parashtrimeve të ZPS-së.

II. PARASHTRIMET

4. ZPS-ja parashtron se mbajtja në paraburgim e z. Thaçi vazhdon të jetë e përligjur.³ Sipas ZPS-së, që nga vendimi i fundit mbi rishikimin e paraburgimit të z. Thaçi, nuk ka pasur asnjë ndryshim material të rrethanave që do të përligjte një përfundim të ndryshëm.⁴ ZPS-ja parashtron se asnjë kusht tjetër përveç paraburgimit në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara ("DHS") ("objekti i paraburgimit i Dhomave të Specializuara") nuk do të mjaftonte për të

¹ F02781, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 13 dhjetor 2024.

² F02851, Prokurorja e Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 23 janar 2025.

³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6-30.

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

zvogëluar rreziqet e renditura në nenin 41,⁵ dhe se, në këto rrethana, paraburgimi vazhdon të jetë proporcional.⁶

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

5. Dispozitat ligjore të zbatueshme për vendimin në lidhje me paraburgimin përcaktohen në nenin 41 dhe rregullat 56 dhe 57, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëhershme.⁷ Trupi Gjykses do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.

IV. DISKUTIM

6. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që Trupi Gjykses të përcaktojë nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtje në paraburgim.⁸ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse ngrihet para trupit gjykses përkatës, ose *proprio motu*.⁹

7. Në këtë rishikim, ZPS-ja parashtron se nuk ka pasur ndonjë ndryshim të rrethanave që do të mbështeste lirimin e përkohshëm nga paraburgimi.¹⁰ Megjithatë, Trupi Gjykses do të bëjë shqyrtimin e faktorëve sipas nenit 41(6) për t'u bindur se vazhdojnë të ekzistojnë rrethanat që e bëjnë të nevojshëm

⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 22-26.

⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 27-29.

⁷ *Shih p.sh.* F00994, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 29 shtator 2022, konfidencial, para. 18-21. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 6 tetor 2022, F00994/RED.

⁸ IA022/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA022/F00005/RED.

⁹ IA010/F00008, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA010/F00008/RED.

¹⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

paraburgimin e z. Thaçi dhe rrjedhimisht përligjin vazhdimin e paraburgimit të tij.

A. KRITERET E NENIT 41

1. Dyshimi i bazuar

8. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) fillimisht kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara ("DHS"). Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.¹¹

9. ZPS-ja parashtron se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Thaçi ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e DHS-së.¹²

10. Trupi Gjykses thekson se Gjykatësi i Procedurës Paraprake përcaktoi se, në bazë të nenit 39(2), ekzistonte dyshimi i bazuar mirë se z. Thaçi është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krime lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve 13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹³ Për më tepër, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se është vërtetuar se ekziston dyshimi i bazuar mirë sa u përket akuzave të reja që

¹¹ *Shih ECtHR, Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

¹² Parashtrimet e ZPS-së, para. 7.

¹³ F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 521(a). Versioni i redaktuar konfidencial u protokollua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi aktakuzën e konfirmuar si F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe, konfidencial; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuzë e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial të korrigjuar me më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

ZPS-ja ka paraqitur kundër z. Thaçi.¹⁴ Këto konstatime u bënë duke u bazuar në një standard më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹⁵

11. Në mungesë të ndonjë rrethane të re materiale që do të ndikonte konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykses arrin në përfundimin se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar se z. Thaçi ka kryer vepra penale që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

2. Domosdoshmëria e paraburgimit

12. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) alternative në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera.¹⁶ Paraburgimi vazhdohet nëse ka arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë prej këtyre rreziqeve do të materializohen.¹⁷ Termi “të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret me

¹⁴ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED), versioni i redaktuar publik (F00777/RED), versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2), dhe versioni konfidencial me edhe më pak redaktime (F00777/CONF/RED3), u dorëzuan përkatësisht më 22 prill 2022, 6 maj 2022, 16 maj 2022 dhe 21 shtator 2023. Ndryshimet e kërkuara paraqiten me hollësi në para. 11. Më pas, aktakuza e ndryshuar e konfirmuar u dorëzua nga ZPS-ja më 29 prill 2022 (“Aktakuza e Konfirmuar”), rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Aktakuza e Konfirmuar konfidenciale e ndryshuar më tej u dorëzua më 30 shtator 2022, (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni publik me më pak redaktime i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 15 shkurt 2023 (F01296/A03) dhe 27 shkurt 2023 (F01323/A01).

¹⁵ *Shih p.sh.* IA008/F00004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21. Versioni i redaktuar konfidencial u lëshua më të njëjtën ditë, IA008/F00004/RED.

¹⁶ *Shih* ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#) (“*Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC]”), 5 July 2016, para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, [Judgment](#), 9 February 2021, para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, [Judgment](#), 17 September 2020, para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, [Judgment](#), 4 July 2019, para. 155.

¹⁷ IA004/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin e Thaçit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA004/F00005/RED.

kuptimin që arsyet duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave relevante.¹⁸ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) për mbajtjen në paraburgim të një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁹

(a) Rreziku i arratisjes

13. ZPS-ja parashtron se z. Thaçi vazhdon të paraqesë rrezik për arratisje sepse është në dijeni të akuzave të rënda të konfirmuara kundër tij, mundësisë së dënimit me burgim të gjatë dhe, me vijimin e procesit, ai po njihet më shumë me provat kundër tij.²⁰ Gjithashtu, ZPS-ja pretendon se z. Thaçi tani përballet me akuza të konfirmuara në lidhje me orvatjet e pretenduara të tij për të penguar procesin dhe kryer vepra penale të tjera.²¹ ZPS-ja pretendon se këto rrethana shtojnë motivimin e z. Thaçi për t'u arratisur, duke krijuar mundësi mjaftueshmërisht reale që ai t'i ikë drejtësisë.²² ZPS-ja parashtron se provat për pengim të procesit mund të zhvlerësojnë edhe konstatimet e mëparshme se z. Thaçi ka bashkëpunuar me autoritetet.²³

14. Sa i takon argumentit të ZPS-së se njohuritë dhe të kuptuarit e z. Thaçi të akuzave dhe provave kundër tij janë shtuar për shkak të vijimit të gjykimit, Trupi Gjykues përsërit²⁴ se ZPS-ja parashtron në thelb të njëjtat argumente, të cilat Trupi

¹⁸ Neni 19.1.31 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të vitit 2022, Ligji nr.04/L-032 jep këtë përkufizim për termin "i artikuluashëm": "pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet".

¹⁹ Vendimi i Parë i Apelit mbi Paraburgimin, para. 22.

²⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²² Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²⁴ *Shih* Vendimin e Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 14.

Gjykues i ka shqyrtuar dhe hedhur poshtë në vendime të mëparshme.²⁵ Në këtë drejtim, Trupi Gjykues rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake nuk duhet të pritët të shqyrtojë parashtrime të cilat vetëm përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendime të mëparshme mbi rishikimin e paraburgimit.²⁶ Trupi Gjykues gjykon se ky parim vlen njëloj për Trupin Gjykues dhe për fazën aktuale të procesit.²⁷ Në përputhje me konstatimet e tij të mëparshme,²⁸ Trupi Gjykues konstaton se nuk është bindës argumenti i përgjithshëm i ZPS-së se shtohet rreziku i arratisjes për shkak të njohurive më të plota të të akuzuarit për akuzat dhe provat kundër tij.

15. Sa i përket argumentit se rreziku i arratisjes është shtuar duke qenë se z. Thaçi tani është në dijeni se akuzat për vepra penale kundër administrimit të drejtësisë dhe administratës publike dhe vepra penale kundër rendit publik tani janë konfirmuar,²⁹ Trupi Gjykues thekson se z. Thaçi edhe më parë përballej me akuza për vepra penale ndërkombëtare themelore dhe akuzat e reja nuk përbëjnë ndryshim të konsiderueshëm të rrethanave që do të përligjinin një konstatim të ndryshëm mbi rrezikun e arratisjes.

16. Trupi Gjykues nuk mendon se është bindës argumenti i ZPS-së në lidhje me mosbashkëpunimin e z. Thaçi. Bashkëpunimi me ZPS-në dhe Dhomat e Specializuara janë faktorë relevantë që merren parasysh për vlerësimin e rrezikut

²⁵ *Krahaso* Parashtrimet e ZPS-së, para. 9 me F02743, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 22 nëntor 2024, para. 9; F01813, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 25 shtator 2023, konfidencial, para. 9, me Shtojcën 1, konfidenciale. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më të njëjtën ditë (F01813/RED).

²⁶ KSC-BC-2020-04, IA003/F00005/RED, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* ("Vendimi mbi Apelin e Shalës"), 11 shkurt 2022, para. 18.

²⁷ *Shih gjithashtu* Vendimin e Apelit në Çështjen *Shala*, para. 18, ku u gjykua se një panel mund t'u referohet konstatimeve të vendimeve të mëparshme nëse është bindur se provat ose informacioni mbi të cilat u bazuan ato vendime vazhdojnë të mbështesin konstatimet e bëra në kohën e rishikimit.

²⁸ *Shih p.sh.* F02012, Trupi Gjykues, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Hashim Thaçit*, 15 dhjetor 2023, para. 14-16; Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 14.

²⁹ KSC-BC-2023-12/F00055/A01, Prokurorja e Specializuar, *Shtojca 1 e Parashtrimi të Versionit të Redaktuar Publik të Aktakuzës së Konfirmuar* ("Aktakuza në Çështjen Gjyqësore 12"), 2 dhjetor 2024, para. 6-8, 45.

të arratisjes,³⁰ dhe Trupi Gjykses e ka vlerësuar bashkëpunimin e z. Thaçi, sepse kur u informua lidhur me fletarrestimin kundër tij, ai dha dorëheqjen nga pozita e Presidentit të Kosovës dhe iu dorëzua vullnetarisht juridiksionit të DHS-së.³¹ Megjithatë, Trupi Gjykses konstaton se fakti që ndaj z. Thaçi janë konfirmuar akuza për vepra penale kundër administrimit të drejtësisë dhe administratës publike dhe për vepra penale kundër rendit publik nuk është pa relevancë për vlerësimin e rrezikut të arratisjes. Këto rrethana është më e përshtatshme të shqyrtohen gjatë vlerësimit nëse ka të ngjarë që z. Thaçi të pengojë procesin, sikurse trajtohet më poshtë.³²

17. Trupi Gjykses ka shqyrtuar argumentet e ZPS-së duke mbajtur parasysh fazën aktuale të procesit dhe, ndonëse rreziku i arratisjes asnjëherë nuk mund të përjashtohet plotësisht, ai rikonfirmon se nuk konstatoi faktorë të tjerë që ta bindnin mjaftueshëm për të ndryshuar konstatimin e vet të mëparshëm në lidhje me rrezikun e arratisjes. Duke marrë parasysh fazën në të cilën është procesi, Trupi Gjykses gjykon se ZPS-ja nuk ka arritur të vërtetojë pretendimin e vet se ekziston “mundësi mjaftueshmërisht reale” që i akuzuari të arratiset nëse lirohet.³³ Rrjedhimisht, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi aktualisht nuk përlligjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

(b) Rreziku i pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së

18. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të këtij Trupi Gjykses, ZPS-ja parashtrohet se z. Thaçi vazhdon të përbëjë rrezik për pengimin e procesit.³⁴ ZPS-ja thekson se në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosferë e përgjithshme e ndërhyrjes

³⁰ *Shih p.sh.* F00177, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Kërkesën e Hashim Thaçit për Lirim të Përkohshëm* (“Vendimi i Parë për Lirim të Përkohshëm”), 22 22 janar 2021, para. 32. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 26 janar 2021, F00177/RED.

³¹ *Shih p.sh.* Vendimin e Parë për Lirim të Përkohshëm, para. 32.

³² *Shih më poshtë*, para. 18-23.

³³ *Shih* Vendimin e Parë të Apelit mbi Paraburgimin, para. 24.

³⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10-11, 16.

ndaj dëshmitarëve të kësaj çështjeje gjyqësore dhe çështjeve të tjera gjyqësore në DHS,³⁵ që, siç u konfirmua nga Paneli i Gjykatës së Apelit, është një faktor kontekstual relevant.³⁶ Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se z. Thaçi ka marrë informacion në lidhje me dëshmitarët që ZPS-ja synon t'i thërrasë, që shton rrezikun që ky informacion të bëhet i njohur për publikun para se dëshmitarët të dëshmonin.³⁷ Në lidhje me këtë, ZPS-ja parashtron se ky rrezik u bë realitet sepse z. Thaçi ka shkelur urdhrin e Trupit Gjyqësor, ndër të tjera: (i) duke u dhënë vizitorëve informacion të marrë gjatë dëshmive të dëshmitarëve të mbrojtur; dhe (ii) duke dhënë udhëzime për dëshmitarët e ardhshëm të ZPS-së për mënyrën dhe përmbajtjen e dëshmive të tyre të pritshme, çka rezultoi në modifikimin prej Trupit Gjyqësor të kushteve të paraburgimit dhe në konfirmimin e akuzave ndaj z. Thaçi në çështjen gjyqësore 12.³⁸ Sipas ZPS-së, kjo demonstroi se rreziku i pengimit është i bazuar mirë dhe se sjellja e z. Thaçi dëmton sigurinë dhe mirëqenien e dëshmitarëve dhe cenon drejtpërdrejt integritetin e procesit.³⁹

19. Siç parashtron ZPS-ja,⁴⁰ Trupi Gjyqësor ka konstatuar më parë dhe përsërit se z. Thaçi: (i) ka interesin dhe aftësinë për të ndërhyrë në proces; (ii) është orvatur të dëmtojë DHS-në dhe u ka ofruar përfitime personave të thirrur nga ZPS-ja; (iii) ka pozitë me ndikim në Kosovë që i mundëson mbështetjen e simpatizuesve; dhe (iv) ka më shumë njohuri për provat që mbështesin akuzat e rënda kundër tij.⁴¹

³⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

³⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12 i referohet IA017/F00011, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit për Rishikimin e Paraburgimit* ("Vendimi i Tretë i Apelit mbi Paraburgimin"), 5 prill 2022, konfidencial, para. 41-48. Versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA017/F00011/RED.

³⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 13-14.

³⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

³⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 16.

⁴⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 11.

⁴¹ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 19; Vendimi i Parë për Lirim të Përkohshëm, para. 38, 41.

20. Trupi Gjykues thekson se, duke marrë parasysh ecurinë e gjykimit, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cënueshëm të ZPS-së janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen e Thaçit,⁴² dhe për rrjedhojë, u janë bërë ose do t'u bëhen të njohura më shumë personave, përfshirë z. Thaçi. Kjo, nga ana e saj, shton rrezikun që informacion i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarë t'i bëhet i njohur publikut përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Në këtë kontekst, lirimi i një të akuzuari në dijeni të informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte në mbrojtjen efikase të dëshmitarëve që ende nuk kanë dhënë dëshmi.

21. Në lidhje me veprimet e z. Thaçi në objektin e paraburgimit, të përmendura më lart,⁴³ Trupi Gjykues rikujton konstatimet e tij të mëparshme se z. Thaçi duket se u ka dhënë vizitorëve jo të privilegjuar informacione të nxjerra nga dëshmi të dëshmitarëve të mbrojtur.⁴⁴ Gjithashtu, dokumentet sugjerojnë se ai i dha një vizitori jo të privilegjuar udhëzime të cilat duhej t'ia kalonte një dëshmitari të ardhshëm të ZPS-së në lidhje me mënyrën dhe përmbajtjen e dëshmisë që pritej të jepte ai dëshmitar.⁴⁵ Këto konstatime mbështeten edhe nga fakti që tashmë ndaj z. Thaçi janë konfirmuar disa akuza në çështjen gjyqësore 12.⁴⁶ Kjo sjellje mbështet dhe përforcon konstatimin e Trupit Gjykues se lirimi i të akuzuarit do të krijonte rrezik të pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së.

22. Gjithashtu, ky rrezik ekziston në një atmosferë të frikësimit të dëshmitarëve dhe ndërhyrjes në procedurat penale kundër ish-anëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës ("UÇK"), që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse.⁴⁷

⁴² *Shih* Vendimin e Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 20.

⁴³ *Shih më lart*, para. 18.

⁴⁴ *Shih* F01977, Trupi Gjykues, *Vendim i Mëtejshëm mbi Kërkesën Urgjente të Prokurorisë për Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit* ("Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit"), 1 dhjetor 2023, para. 35; Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 21.

⁴⁵ Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 38; Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 21.

⁴⁶ Aktakuza në Çështjen Gjyqësore 12, para. 6-8, 45.

⁴⁷ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 22. *Shih gjithashtu* KSC-BC-2020-05, F00494/RED, Trupi Gjykues, *Aktgjykim*, 19 janar 2023, para. 57. Versioni i korrigjuar u dorëzua më 8 qershor 2023, F00494/RED3/COR.

23. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses gjykon se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së.

(c) Rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera

24. ZPS-ja iu referohet konstatimeve të Trupit Gjykses në Vendimin e Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin dhe parashtron se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë vepra penale të tjera.⁴⁸ Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se, rrethanat relevante që u morën parasysh për vlerësimin e rrezikut të pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së,⁴⁹ janë njësoj të vlefshme për këtë pikë dhe për rrjedhojë i përfshin edhe ato.⁵⁰

25. Trupi Gjykses kujton konstatimin e vet në Vendimin e Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë vepra penale të tjera.⁵¹ Trupi Gjykses konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me pengimin janë relevantë për analizën e rrezikut që z. Thaçi të kryejë vepra penale të tjera.⁵² Trupi Gjykses gjykon se që nga rishikimi i fundit i paraburgimit⁵³ nuk janë krijuar rrethana të reja që do të përligjnin një konstatim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë.

26. Trupi Gjykses thekson faktin se gjykimi po vazhdon, se identitetet e dëshmitarëve të cënueshëm i janë bërë të njohur z. Thaçi dhe se duhet të shmangët çdo rrezik i kryerjes së veprave penale të tjera.

27. Duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, Trupi Gjykses gjykon se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Thaçi të kryejë vepra penale të tjera, siç është përcaktuar në nenin 41(6)(b)(iii).

⁴⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 17 i referohet Vendimit të Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

⁴⁹ *Shih më lart*, para. 18.

⁵⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 18.

⁵¹ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 27.

⁵² *Shih më lart*, para. 19-22; Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 25.

⁵³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

3. Përfundim

28. Trupi Gjykses gjykon se në këtë moment nuk ka informacion të mjaftueshëm që përlligj konstatimin se z. Thaçi, në qoftë se lirohet, mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, në bazë të standardit përkatës, Trupi Gjykses është bindur se ekziston rrezik i mjaftueshëm që z. Thaçi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe të kryejë vepra penale të tjera kundër atyre që konsiderohen se janë kundër UÇK-së, ku përfshihen dëshmitarët që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje dhe/ose pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykses do të vlerësojë më poshtë nëse ndonjë nga kushtet për lirim të tij mund të trajtojë në mënyrën e duhur këto rreziqe.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

29. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses, ZPS-ja parashtron se: (i) rreziqet përkatëse mund të trajtohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së;⁵⁴ (ii) asnjë nga kushtet e propozuara dhe as masat shtesë të parapara në nenin 41(12) nuk mund të zvogëlojnë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese;⁵⁵ (iii) komunikimet e z. Thaçi mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rreziqet e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera vetëm përmes kornizës për monitorimin e komunikimeve që zbatohet në objektin e paraburgimit të DHS-së;⁵⁶ (iv) që nga Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin nuk ka ndryshuar asgjë që do të përlligjte një vlerësim të ndryshëm të kushteve, qoftë në përgjithësi apo për një periudhë të caktuar;⁵⁷ dhe (v) sjellja e z. Thaçi tani përbën rrezik jashtëzakonisht më të madh,

⁵⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 22.

⁵⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 23.

⁵⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 25.

⁵⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

sa që as kufizimet standarde të komunikimit dhe monitorimi në objektin e paraburgimit nuk janë të mjaftueshme për zvogëlimin e tij.⁵⁸ Rrjedhimisht, ZPS-ja pretendon se, duke pasur parasysh ecurinë e gjykit dhe nxjerrjen e vazhdueshme të informacionit, këto rreziqe vazhdojnë të ekzistojnë.⁵⁹

30. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë masat alternative për parandalimin e rreziqeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁶⁰ Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të merren parasysh për të siguruar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale dhe për të siguruar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta, të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).⁶¹ Rrjedhimisht, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të vendosen dhe jo vetëm ato që parashtrojnë palët.⁶²

31. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecursë së procesit të DHS-së dhe të kryerjes së veprave penale të tjera, Trupi Gjykses konstaton se, as kushtet e propozuara më parë dhe as masat shitesë të parapara në nenin 41(12), nuk mund

⁵⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

⁵⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

⁶⁰ Në lidhje me detyrimin për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar* ("Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017"), 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, [Buzadji v. the Republic of Moldova \[GC\]](#), para. 87 *in fine*; ECtHR, [Idalov v. Russia \[GC\]](#), no. 5826/03, [Judgment](#) ("Idalov v. Russia [GC]"), 22 May 2012, para. 140 *in fine*.

⁶¹ Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provave të Miratuara nga Plenarja më 29 dhe 30 prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, [Idalov v. Russia \[GC\]](#), para. 140.

⁶² IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit për Lirim të Përkohshëm*, 30 prill 2021, konfidencial, para. 86. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më të njëjtën ditë, IA003/F00005/RED; KSC-BC-2020-05, F00127, Trupi Gjykses I, *Vendimi i Katërt i Rishikimit të Paraburgimit*, 25 maj 2021, para. 24.

të zvogëlojnë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese.⁶³ Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të para në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, me synimin për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁶⁴ Ato ofrojnë po ashtu një mjedis të kontrolluar ku një shkelje e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose parandalohet më lehtë.⁶⁵

32. Trupi Gjykses rikonfirmon më tej se vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së, përfshirë masat shitesë që urdhëroi Trupi Gjykses,⁶⁶ komunikimet e z. Thaçi mund të kufizohen në një mënyrë që zvogëlon mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së veprave penale të tjera.⁶⁷

33. Bazuar në sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së veprave penale të tjera mund të trajtohet në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi është i domosdoshëm për të shmangur rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

34. ZPS-ja, parashtroi se mbajtja në paraburgim e z. Thaçi vazhdon të jetë proporcionale dhe e arsyeshme, duke cituar konstatimet e mëparshme të këtij

⁶³ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

⁶⁴ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

⁶⁵ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 30.

⁶⁶ Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 84(c).

⁶⁷ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 31.

Trupi Gjykses, veçanërisht duke pasur parasysh se ecuria e procesit po vazhdon me ritëm të arsyeshëm.⁶⁸

35. Trupi Gjykses rikujton se arsyeshmëria e vazhdimit të paraburgimit të një të akuzuari duhet të vlerësohet mbi faktet e secilës çështje dhe sipas veçorive të saj.⁶⁹ Veçoritë e kësaj çështjeje gjyqësore përfshijnë: (i) ndikimin dhe autoritetin e z. Thaçi; (ii) njohjen me akuzat dhe provat kundër tij dhe mundësinë e dënimit me burgim të gjatë; (iii) rrezikun që z. Thaçi të pengojë procesin e DHS-së; (iv) rrezikun e kryerjes, nxitjes ose dhënies së ndihmës për vepra penale të tjera; (v) faktin që masat kufizuese në qoftë se lirohet nuk janë të mjaftueshme për të zvogëluar rreziqet; (vi) peshën dhe kompleksitetin e akuzave kundër z. Thaçi; dhe (vii) faktin që gjykimi është në zhvillim e sipër, që tregon ecuri të arsyeshme të procesit.⁷⁰

36. Bazuar në rrethanat e diskutuara më lart dhe faktin se vazhdon të ekzistojë rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së veprave penale të tjera që nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykses konstaton se, në rrethanat e veçanta të kësaj çështjeje, vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi për dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

37. Megjithatë, Trupi Gjykses thekson se z. Thaçi tashmë është mbajtur në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme dhe gjykimi i kësaj çështjeje ka mundësi të zgjasë. Sikurse u vu në dukje më herët nga Trupi Gjykses, kjo kërkon që, Trupi Gjykses dhe palët të kenë veçanërisht parasysh nevojën për të siguruar kryerjen sa më shpejt të gjykimit. Trupi Gjykses do të vazhdojë të monitorojë në

⁶⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29 i referohen Vendimit të Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 36-37.

⁶⁹ Vendimi i Tretë i Apelit për Paraburgimin, para. 65.

⁷⁰ Vendimi i Tetëmbëdhjetë për Paraburgimin, para. 34.

çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

V. VENDIM

38. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykues:

- (a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Thaçi; dhe
- (b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Thaçi, jo më vonë se **të enjten, 20 mars 2025, ora 16:00**, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

/nënshkrimi/

Gjykatës Çarls L. Smith, III

Kryegjykatës

E enjte, 13 shkurt 2025

Në Hagë, Holandë.